

Gostyń, dn. 14 czerwca 2019 r.

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Gostyniu
Pl. Karola Marcinkowskiego 8/9, 63-800 Gostyń

Wykonawcy

dotyczy: Świadczenie kompleksowych usług pralniczych z wynajmem oraz wdrożenie systemu RFID dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu.
nr postępowania: SPZOZ- X-030 „a”/48/19

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

W związku z poniższym pismem zawierającym m.in. wniosek o udzielenie wyjaśnień siwz, Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe wyjaśnienia i pozostawia treść siwz bez zmian.

*Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu
Justyna Jaskulska*

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZESPOŁU OPIEKI ZDROWOTNEJ
w Gostyniu

mgr Justyna Jaskulska

1. Pkt V.2.3.1) - SIWZ

W ocenie Wykonawcy wymóg posiadania wyłącznie pralnicy tunelowej zakończonej wirówką do prania wodnego jest niezasadny i nieproporcjonalny bowiem analogiczne, a nawet lepsze, skutki mogą zostać osiągnięte poprzez prowadzenie procesu prania w inny sposób – tj. z wykorzystaniem linii pralniczej złożonej z nowoczesnych urządzeń (pralnic-wirówek), które zapewniają równe lub lepsze parametry jakościowe i sanitarne dla realizacji przedmiotu zamówienia.

2. Pkt V.2.3.2) - SIWZ

W ocenie Wykonawcy wymóg posiadania wyłącznie pralnicy tunelowej zakończonej prasą do prania wodnego jest niezasadny i nieproporcjonalny bowiem analogiczne, a nawet lepsze, skutki mogą zostać osiągnięte poprzez prowadzenie procesu prania w inny sposób – tj. z wykorzystaniem linii pralniczej złożonej z nowoczesnych urządzeń (pralnic-wirówek), które zapewniają równe lub lepsze parametry jakościowe i sanitarne dla realizacji przedmiotu zamówienia.

3. Pkt V.2.3.3) - SIWZ

Urządzenia, które nie są osobną komora dezynfekcyjną, a z których korzysta Wykonawca, zapewniają dezynfekcję w toku procesu prania na poziomie nie gorszym niż urządzenie wskazane przez Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy posiadanie komory dezynfekcyjnej w sytuacji prowadzenia dezynfekcji w urządzeniach – w toku prania, nie jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Dezynfekcja prowadzona może

być w różnej formie, natomiast przewidzenie wymogu prowadzenia dezynfekcji materacy jedynie w komorze dezynfekcyjnej – jest niezasadne i nieproporcjonalne do celu jakim jest zapewnienie odpowiedniego poziomu dezynfekcji. Prowadzenie dezynfekcji z wykorzystaniem urządzeń, które spełniają wszelkie wymogi sanitarne i prowadzą do zapewnienia analogicznych skutków jak komora dezynfekcyjna, jest rozwiązaniem analogicznym, bezpiecznym i powinno zostać potraktowane jako odpowiednie spełnienie powyższego wymogu.

4. Pkt V.2.3.4) - SIWZ

W ocenie Wykonawcy wymóg posiadania dwóch samochodów do transportu czystej i brudnej bielizny lub jednego z oddzielnymi komorami, odizolowanymi na brudną i czystą bieliznę nie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Realizacja przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem jednego samochodu, który każdorazowo podlegał będzie odpowiedniej dezynfekcji jest rozwiązaniem, które w równym stopniu zapewnia wszelkie niezbędne wymogi sanitarne dla transportowanej bielizny.

5. Pkt V.2.8 - SIWZ

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z ustawą z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2016 r. poz. 544) jedynym dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań danego systemu jakości (wdrożenia) jest certyfikat wydany przez niezależną jednostkę certyfikującą. Ustawa nie dopuszcza zaświadczeń czy innych dokumentów poza Certyfikatem, które mają zaświadczać o spełnieniu przez organizację wymagań danych Systemów Jakości.

6. Pkt V.2.10 - SIWZ

Wykonawca wskazuje, że w jego ocenie brak jest obecnie podstaw prawnych do uzyskania wskazanych powyżej dokumentów. Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy

w postępowaniu o udzielenie zamówienia z dnia 26 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126), „w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających posiadanie takich kompetencji lub uprawnień, o ile obowiązek ich posiadania wynika z odrębnych przepisów (...)”. Ponadto, na podstawie § 2 ust. 4 pkt 3-7 wskazanego powyżej rozporządzenia, „zamawiający może żądać (...) 3) wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami; 4) opisu urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych zastosowanych przez wykonawcę w celu zapewnienia jakości oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego posiadanego przez wykonawcę lub które będzie pozostawało w dyspozycji wykonawcy; 5) wykazu systemów zarządzania łańcuchem dostaw i śledzenia łańcucha dostaw, które wykonawca będzie mógł zastosować w celu wykonania zamówienia publicznego; 6) wykazu środków zarządzania środowiskowego, które wykonawca będzie mógł zastosować w celu wykonania zamówienia publicznego; 7) oświadczenia o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie kontroli zdolności produkcyjnych lub zdolności technicznych wykonawcy, a w razie konieczności także dostępnych mu środków naukowych i badawczych, jak również środków kontroli jakości, z których będą korzystał - w przypadku gdy przedmiot zamówienia obejmuje produkty lub usługi o złożonym charakterze, które mają zostać dostarczone, lub w szczególnie uzasadnionych przypadkach w odniesieniu do produktów lub usług o szczególnym przeznaczeniu; (...)”.

Zdaniem Wykonawcy, żądanie przez zamawiającego opinii wskazanej w pkt V.2.10 SIWZ jest nieuzasadnione. Zgodnie z opinią jednego z powiatowych inspektoratów sanitarnych, organ ten posiada jedynie uprawnienia kontrolne i nadzorcze w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów i nie posiada kompetencji do wydawania opinii potwierdzających spełniania przez dany podmiot określonych wymagań.

Wykonawca zwraca uwagę na generalną zasadę, że Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania¹. Należy zgodzić się ponadto, iż przepisy RodzDokR określają, jakich co do zasady dokumentów lub jakiego rodzaju dokumentów może żądać zamawiający od wykonawców. Możliwość żądania innych dokumentów niż określone w przepisach RodzDokR została dopuszczona wyjątkowo w art. 138c ust. 1 pkt 2 PrZamPubl (w przypadku udzielania zamówień sektorowych) oraz w art. 26 ust. 2c PrZamPubl (w zakresie sytuacji finansowej i ekonomicznej wykonawcy). Poza tymi przypadkami wykroczenie przez zamawiającego poza ramy wyznaczone przepisami RodzDokR jest niezgodne z przepisami i jako takie może zostać skutecznie zakwestionowane przez wykonawców w drodze korzystania ze środków ochrony prawnej. Sytuacja taka jest też jednoznacznie oceniana przez podmioty uprawnione do kontrolowania prawidłowości udzielanych zamówień jako naruszenie przepisów PrZamPubl, mające wpływ na wynik postępowania. Takie naruszenie może stanowić podstawę unieważnienia postępowania (art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 PrZamPubl) lub umowy zawartej w sprawie zamówienia publicznego (art. 146 ust. 6 PrZamPubl)².

Wyjaśnienia i podstawy prawne wskazane przez Zamawiającego w żaden sposób nie dają uprawnień organom inspekcji sanitarnej do wydawania tego rodzaju opinii, a dają im jedynie możliwości kontrolne, które zakończone zostają protokołem kontroli. Przytoczona podstawa prawna ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej wskazuje jedynie, że *„Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości, zakładów pracy, instytucji, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, dróg, ulic oraz osobowego i towarowego transportu kolejowego, drogowego, lotniczego i morskogo”*

¹ M. Sieradzka, Prawo zamówień publicznych. Komentarz čl. do art. 25, Legalis 2018.

² M. Jaworska [w:] M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jamicka, A. Matusiak (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz čl. do art. 25, Legalis 2018.

natomiast wskazana podstawa prawna z ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi wskazuje, że „Właściciel, posiadacz lub zarządzający nieruchomością są obowiązani utrzymywać ją w należyтым stanie higieniczno-sanitarnym w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w szczególności: prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami i ściekami; zwalczać gryzonie, insekty i szkodniki; usuwać padłe zwierzęta z nieruchomości; usuwać odchody zwierząt z nieruchomości”.

Przedstawione wyjaśnienia nie potwierdzają zatem uprawnienia Zamawiającego do stawiania wymogów o treści wskazanej w SIWZ, jak również nie mogą stanowić podstawy dla udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi.

7. Pkt V.2.11 - SIWZ

W ocenie Wykonawcy badania, które są prowadzone na terenie pralni Wykonawcy w zakresie czystości mikrobiologicznej są prowadzone w zakresie miejsc stanowiących największe zagrożenie (ręce personelu, wózki transportowe, prącie szpitalna, powierzchnie płaskie, samochód do transportu prania i dotyczą próbek pobieranych systematycznie w cyklach miesięcznych, przez co badania te wskazują na wszelkie aspekty, które mogłyby być istotne dla oceny przez Zamawiającego faktycznej sytuacji sanitarnej w obiektach i urządzeniach Wykonawcy, gdzie realizowany będzie przedmiot zamówienia.

8. Pkt II.1.1, zał. 3 SIWZ

W ocenie Wykonawcy w odniesieniu do fartucha standardowego ryzyka wymaganie fartucha wykonanego na bazie dwóch tkanin:

- pole krytyczne z tkaniny o gramaturze max. 120g/m², o wysokim poziomie odporności na przesiąkanie cieczy – minimum 90 cm wysokości słupa wody
- pole niekrytyczne z chłonnej tkaniny bawełniano-poliestrowej o minimalnej zawartości bawełny 55% o gramaturze max. 120g/m²; tkanina bawełniano-poliestrowa ma zapewnić wysoki termofizjologiczny komfort użytkownika.

Szew łączący poszczególne tkaninowe elementy fartucha kryty, zawijany, dwuigłowy-stebnowany; rękawy wykończone elastycznym ściągaczem. Kolor zielony. Fartuch ma zachować w polu krytycznym właściwości barierowe przez minimum 100 cykli użycia.

Fartuch w polu krytycznym w pełni zgodny z normą PN-EN 13795, w polu niekrytycznym co najmniej w zakresie pylenia oraz czystości pod względem cząstek stałych.

Opis taki wskazuje na konkretnego producenta fartuchów chirurgicznych.

Norma PN-EN 13795 1-3 w wymaganiach dla strefy krytycznej fartuchów chirurgicznych standardowego ryzyka wymaga odporność na przenikanie cieczy na poziomie 20 cm wysokości słupa wody. Dla fartuchów WYSOKIEGO RYZYKA ten wskaźnik jest wymagany na poziomie 100 cm. Proszę o wyjaśnienie celowości wymagania odporności na przenikanie cieczy na poziomie min. 90 cm.

Jednocześnie informujemy, że norma PN-EN 13795 w swoich parametrach nie określa składu surowcowego, precyzuje szczegółowo parametry techniczne i technologiczne, jakie pod względem bezpieczeństwa powinna spełniać tkanina przeznaczona na fartuchy operacyjne.

W związku z powyższym Wykonawca podkreśla, że wymogi stawiane przez Zamawiającego są nieadekwatne do faktycznych potrzeb dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.